

鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日提出
三鷹(都)-13 宅地-1

| | | | | |
|----------|--------------|--------|----------|--------------|
| 基準地番号 | 提出先 | 所属分科会名 | 業者名 | 株式会社 日本鑑定 |
| 三鷹(都)-13 | 東京都 | 多摩第1 | 氏名 | 不動産鑑定士 塩田 まみ |
| 鑑定評価額 | 38,600,000 円 | | 1㎡当たりの価格 | 386,000 円/㎡ |

1 基本的事項

| | | | | | | |
|-------------|------------|-----------|----------|---------|-----------------------------|------------------|
| (1) 価格時点 | 令和7年7月1日 | (4) 鑑定評価日 | 令和7年7月1日 | (6) 路線価 | [令和7年1月] 路線価又は倍率 倍率種別 | 300,000 円/㎡ 倍 |
| (2) 実地調査日 | 令和7年6月20日 | (5) 価格の種類 | 正常価格 | | | |
| (3) 鑑定評価の条件 | 更地としての鑑定評価 | | | | | |

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-----------|--|-------------------------|---|-----------------|------------------|-----------------|--|--|
| (1) 基準地 | ①所在及び地番並びに「住居表示」等 | | 三鷹市深大寺二丁目4058番45 「深大寺2-13-14」 | | | ②地積 (㎡) | 100 () | ⑨法令上の規制等 | | |
| | ③形状 | ④敷地の利用の現況 | | ⑤周辺の土地の利用の状況 | | ⑥接面道路の状況 | ⑦供給処理施設状況 | ⑧主要な交通施設との接近の状況 | | 1 低専 (40, 80) 高度(1種) (その他) |
| | 1:1.5 | 住宅W2 | | 一般住宅が多い中に店舗等が散見される住宅地域 | | 北5.9m市道 | | 水道、ガス、下水 | 武蔵境1.5km | |
| (2) 近隣地域 | ①範囲 | | 東 70 m、西 30 m、南 0 m、北 25 m | | | ②標準的使用 | | 低層住宅地 | | |
| | ③標準的画地の形状等 | | | 間口 約 8.5 m、奥行 約 12 m、規模 | | | 100 ㎡程度、形状 長方形 | | | |
| | ④地域的特性 | 特記事項 | 特にない | | 街路 | 基準方位北5.9m市道 | 交通施設 | 武蔵境駅南方1.5km | 法令規制 | 1 低専 高度(1種) (40, 80) |
| | ⑤地域要因の将来予測 | | 戸建住宅が多い中、店舗等も見られる住宅地域である。地域要因に特段の変動要因はみられず、今後とも現状を維持していくものと予測する。 | | | | | | | |
| (3) 最も有効使用の判定 | 低層住宅地 | | | | | (4) 対象基準地の個別的要因 | | 方位 0.0 | | |
| (5) 鑑定評価の手法の適用 | 取引事例比較法 | | 比準価格 386,000 円/㎡ | | | | | | | |
| | 収益還元法 | | 収益価格 195,000 円/㎡ | | | | | | | |
| | 原価法 | | 積算価格 / 円/㎡ | | | | | | | |
| | 開発法 | | 開発法による価格 / 円/㎡ | | | | | | | |
| (6) 市場の特性 | 同一需給圏は、三鷹市及び隣接市内のJR中央線・京王線・西武多摩川線沿線の住宅地域。需要者の中心は都心へ通勤するファミリー層である。最寄駅からやや距離があるものの、居住環境は良好なため需要は底堅く、地価は上昇基調で推移している。取引の中心となる価格帯は、100㎡程度の土地で3,000万円台後半、新築戸建住宅で総額5,500万円～6,500万円程度である。 | | | | | | | | | |
| (7) 試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由 | 近隣地域の取引の大半は自己居住目的の住宅用地としての利用であり、類似の取引事例を採用して試算した比準価格は市場性を反映しており規範性が高い。また、近隣地域は収益性より居住の快適性が重視される地域であり、土地価格に見合うだけの賃料形成がされていないため、収益価格は低く求められた。よって、指定基準地及び周辺標準地との均衡を考慮したうえで比準価格を採用し、収益価格を参考として上記のとおり鑑定評価額を決定した。 | | | | | | | | | |
| (8) 公示標準価格とした | ① <input type="checkbox"/> 代表標準地 <input checked="" type="checkbox"/> 標準地 標準地番号 三鷹-26 | | ②時点修正 | ③標準化補正 | ④地域要因の比較 | ⑤個別的要因の比較 | ⑥対象基準地の標準価格(円/㎡) | ⑦内訳 標準化補正 | 街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 +2.0 行政 0.0 その他 0.0 | 地域要因 街路 -3.0 交通 -2.0 環境 -2.0 行政 0.0 その他 0.0 |
| | 公示価格 361,000 円/㎡ | | [101.9] 100 | 100 [102.0] | 100 [93.2] | [100.0] 100 | 387,000 | | | |
| (9) 指定からの検討基準地 | ①指定基準地番号 三鷹(都)-9 | | ②時点修正 | ③標準化補正 | ④地域要因の比較 | ⑤個別的要因の比較 | ⑥対象基準地の比準価格(円/㎡) | ⑦内訳 標準化補正 | 街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 +2.0 行政 0.0 その他 0.0 | 地域要因 街路 -1.0 交通 +2.0 環境 +8.0 行政 0.0 その他 0.0 |
| | 前年指定基準地の価格 414,000 円/㎡ | | [104.1] 100 | 100 [102.0] | 100 [109.1] | [100.0] 100 | 387,000 | | | |
| (10) 対年の検討対象基準地の前 | ①-1 対象基準地の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 新規 前年標準価格 372,000 円/㎡ | | | ③価格変動要因 | [一般的要因] 景気は穏やかに回復しており、不動産需要は堅調で、地価は上昇基調にある。 | | | | | |
| | ①-2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討 <input type="checkbox"/> 代表標準地 <input type="checkbox"/> 標準地 標準地番号 公示価格 円/㎡ | | | | [地域要因] 特に地域要因の変化は見受けられない。最寄駅からやや距離があるが住環境は良好なため、地価は上昇基調である。 | | | | | |
| | ②変動率 年間 +3.8 % 半年間 % | | | | [個別的要因] 個別的要因に変動はない。 | | | | | |